

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO

CIO CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA

(PROVINCIA DI TARANTO)

IL GIORNO 13/01/2017 alle ore 16:30 in numero, in soprastipito Ufficio, gli interpellanti in elenco precedente e composto dal:

dot. Lorenzo De Napoli (presidente), dai signori Bonucci Graufrales, Giambattista Bonafina, dai sign. ANTONIO GIUSEPPE, SERENO SIFAMIO, SALVINO MAMMÀ, ROBERTO SANSALLO (COMPONENTI) e dal sig. Paolo Nicolo (SEGRETARIO)

Adde interpretazione del verbale MODELLO N. 300/ARI, e nella (memoranda) di appositi fogli ivi contenute, si che esso che

in rappresentanza della ditta SIAMO MARTINA S.p.A. LA FORSA PARQUAI (deport) una "ISTANZA/

RECANTO/RICORSO IN AUTOTUTELA" PER CORREZIONI

di errore materiale presso la ditta, n. 9

risultate lo (dato) ad essere e sottoscritto da ANCONA FRANKESCO, candidato sindaco e cittadino, di fare proprio) Tale istanza con relativi allegati.

L'Ufficio con atto allegato, sempre in dato) ad essere, alle ore 16:30 è pervenuta,

Mammà

De Napoli

Bonucci

Giambattista

Bonafina

Antonino

Sereno

Salvino

all'Ufficio provinciale del Comune di
Poggia, locale d'ISTANZO su eccesso acque
della in materia elettorale" recante la
data del 12/06/2017 con integrazioni
in calce recante la data del 13/06/2017
e, pure, a firma del candidato sindaco
ANTONIA FRANCESCO.

I rappresentanti di lista AN. CARAMIA
ALESSANDRO (lista MARTINA VIGNA)
COMUNE), SW. ANCIENI VINCENZO (PN)
fanno a loro volta proprio d'ISTANZO in
autotutela.

L'ZW. IANORSA PARQUALE, data d'incognita
del emendato numero, emergente dal
confronto tra il dato numero contenuto
a pagina 95 lettera e e quello ripetuto
comp. totale dei voti ai candidati sulle
schede ai sindaco alla pagina 19 del
medesimo verbale, delle Operazioni clerk
Ufficio Elettorale della P.M. n. 9 e)
data la mancanza determinante dell'uno
o dell'altro dato nell'individuazione
del candidato che deve essere assunto
di ballottaggio, chiede che l'Ufficio pro-
ceda alla verifica del dato corretto tra

i due mediante i riferimenti delle Tabelle
di Sintesi delle Relazioni relative
qui depositate, mediante gli articoli
ivi, legittimamente, per la ragione
n. 7.

L'AV. CONSERVA (FONARDO, delegato della
Legge di FORZA ITALIA, ACCORDO, la rice-
vibilità e lo inammissibilità di entrambe
le istanze e, nello stesso, per quanto
riguarda quella in Amministrazione, viene
trattata di questioni non esaminabili e/o
comunque risolte dinanzi al collegio
Ufficio in virtù delle disposizioni di
sui poteri ed è stato affidato e sulla possi-
bilità di procedere a variazioni di
grado risultante alle pagine 19 del
verbale dello Operazioni. Pertanto chiede
la conferma) dei provvedimenti ed il rinvio
proclamazione già effettuata) del risultato
le emesse al ballottaggio, stante per altro
la chiusura) di dette operazioni dal
parte dell'Ufficio e, con l'esperimento
degli atti confermati. Questo oggetto di
adeguata discussione, è stato già oggetto
di discussione e valutazione) da parte

dell'Ufficio, nonché dell'adottato (rispettivamente sulla analogo richiesta).

Il delegato della linea SIAMO MARTINA RIF.

GIACOMINI PIETRO dichiaro: "Tre lezioni di corso"

Ufficio RIF. IDU ho potuto confermare

questo fatto: i verbali dei dipendenti di reparto

presentati, e) dai quali si evince, vanno i dati

la loro ripartizione, le date di nascita di ogni

esatto, sono state rispettate, le Tabelle di scrutinio

del corso relativo n. 13-21 e) 7 per uffici

di lavoro e) date relative e) novembre. Questo)

stessa operazione, l'Ufficio non ha ritenuto

di fare per il foglio n. 9. Nel verbale, il

Presidente del foglio n. 9, nel capitolo di

te, l'errore (presenti invece convalidazioni)

di un ufficio non viene opportunamente

segnalato, ed) tabella di scrutinio per il corso

Talmente impreciso, uffici e) e) e)

quindi non la veridicità e) iniziale

presente, nella) tabella di scrutinio del

corso ma) l'errore nel verbale oltre non

nel) risultato elettorale finale."

di questo conto in presenza dell'ufficio,

avuto esaminate i componenti dell)

ufficio, e) come concordato con gli uffici

ritenuto di adottare le decisioni relative
alle istanze presentate in data odierna
con candidato ANTONA FRANCESCO
prevo espletamento dei lavori con ufficio
e domani, mercoledì 14/06/2017, alle ore
16:00, e tanto ad fine, di procedere agli
interventi approfondimenti classe, questi qui
rollestate, come importo classe, ed impletito
e, dove necessario, delle istanze.

L'zw. LABORSA PASQUALE chiede che l'ufficio
decida sulle questioni rollestate agli atti come
2, dpr 570/1960 ed in via assoluta che
decida sempre in data di giudizio, Nii istanze
di eccesso agli atti. chiede altre esecuzioni
del seguente verbale.

d'zw. CONSERVA LEONARDO si oppone.

Il Presidente

convitati i componenti dell'ufficio, ritenuto
tale la necessità, attesa la urgenza
urgente, di provvedere in merito alle
istanze di eccesso agli atti, confermando
lo stesso di provvedere sul istanze in
auto tutela; ritenuto che l'istanza di
eccesso agli atti può trovare soddisfacimento
in relazione al verbale delle operazioni

dell'Ufficio Elettorale di Sezione n. 9,
e del Verbale di Scrutinio modello n. 262/1-ARJ
del medesimo Ufficio Elettorale di Sezione
n. 9, nonché del PROSPETTO dei VOTI OTTENUTI
DAI CANDIDATI SINDACI (MODELLO 300/A-ARJ
fornito al Verbale della Operazione di
questo Ufficio (mentre non può trovare
appoggio in quanto in relazione a quest'ultimo
verbale in quanto trattasi di documento
già in via di formazione, dovendo lo
stesso essere completato soltanto all'entità
del turno di ballottaggio, p.m.
autenticò l'istante ad estrare copia)
conferme dei documenti di cui sopra,
su rinvio delle operazioni di archiviazione
dell'Ufficio, delegando all'Uopo il Comendante
della Polizia locale.

Si dà atto che, in presenza verbale l'AN-
CONSERVA eccipite, l'inevitabilità e
illegittimità dell'autoarchiviazione.

Si dà atto che, il presente verbale viene
duplicato mediante fotocopia prima di
essere chiuso e sottoscritto dai presenti;
alle ore 19:33,

IL PRESIDENTE

Luigi

I COMPONENTI

Alle

Stefano

Stefano

Partello

Maria

Antonio

IL SEGRETARIO

Giulio

I RAPPRESENTANTI DI LISTA (O DELEGATI)

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO
CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA
DI TARANTO)

Il giorno 14/06/2017 alle ore 16:00 si riunisce
il soprastante ufficio, già intervenuti il giorno
12/06/2017 e composto dal dott. LORENZO DE
NAPOLI (Presidente) dai sigg. CARINCI
GIANFRANCO, GIANNI FRATE DONATELLA, CALIOLA
ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARICA, KRISTIANA,
SABATO MAURIZIO, MAFROVITO DONATELLA
(Componenti) e dal sigg. CALIOLA NICOLA
(segretario)

Ad integrazione del verbale modello
N. 300 AR e nelle modificate di ESPONTE
sposti in contemperato si è detto che: in
COMANDO della Polizia Locale e con riguardo
all'ufficio i documenti oggetto dell'auto
intervento all'estirpazione di copie e emesso
ieri dal questo ufficio, ovvero in VERBALE delle
OPERAZIONI, dell'UFFICIO ELETTORALE DI SEZIONE
N. 9, le relative TABELLE DI SCRUTINIO e
in modello 300/1-AR di questo ufficio.
Si è detto altresì che, è stata rimessa al
Presidente dell'ufficio da parte del
Pubblicista del Tribunale di Taranto

NOTA D'AMMIO DEL SINDACO GIACOMO
CONSERVA E LUI TRASMESSA IN DATA
ODIERNA; TALE NOTA VIENE DEPOSITATA
OGGI PER DELE' UFFICIO.

L'UFFICIO CEECHE IN SODDISFAZIONE AL VERBALE IN
AUTENTICITA' PRESUNTO DAL SINDACO
SINDACO ANTONIA FRANCESCO, COME DA PROV
VEDIMENTO CHE VIENE ALLEGATO AL PROVERBO
VERBALE PER FORMARE PARTE INTEGRANTE;
RISPONDE ANCHE ALLE CONTESTAZIONI SOLLE
VATE DAL RAPPRESENTANTE DI UFFICIO GIACOMO
PIETRO NEL VERBALE DI PERI, E CHE
DA PROVVEDIMENTO CHE VIENE ANCHE ALLEGATO
AL VERBALE VERBALE PER FORMARE PARTE
INTEGRANTE.

Gli SINDACI PASQUALE CASORSA e LEONARDO
CONSERVA chiedono di poter estrarre
COPIA DEL PROVERBO VERBALE e di quello
INTEGRATIVO ai fini della tutela
GIURISDIZIONALE riservamente alle
RISPETTIVE POSIZIONI.

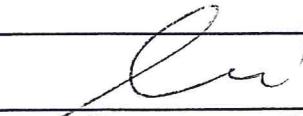
(L'N) IN PRESSIONE AUTENTICA E EFFICACE
DELLE COPIE RICHIERTE AL SENSO DEGLI
ARTICOLI 22 e VERBALE DELLA LEGGE 241/90,
DELEGANDO PER L'ESERCIZIO, SO' AUTODIRE

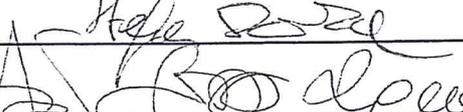
È la riunione degli signori a
questo ufficio in comando della Polizia
Nucleo-

Il presente verbale integrato viene
chiuso alle ore 17.14 dovendo passare
l'ufficio alla disposizione della Com-
missione del verbale principale (Mio-
della 300-Ad)

Il Presidente

I componenti







Il segretario Colletta Meda

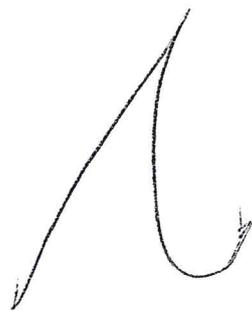
L'ufficio elettorale centrale

letta la "istanza/reclamo/ricorso in autotutela per la correzione di errore materiale presso la sezione n. 9 del Comune di Martina Franca con richiesta dei consequenziali ed urgenti provvedimenti" presentata in data 13.6.2017 da Ancona Francesco in qualità di candidato sindaco alle elezioni comunali;

visti i documenti allegati;

rilevato che nella istanza si chiede che questo ufficio provveda "*alla correzione dei voti attribuiti all'istante presso la sezione n. 9 assegnando e riconoscendo allo stesso 252 voti validi anziché 222*", con conseguente ammissione dell'istante al ballottaggio, dal quale risulta attualmente escluso;

ritenuto che il richiesto provvedimento esula dalle competenze di questo ufficio, il quale, a norma dell'art. 72 co. 1 d.p.r. 16.5.1960 n. 570, "*riassume i voti delle varie sezioni, senza poterne modificare i risultati*", così che, come precisato dal Ministero dell'interno, proprio con specifico riferimento al "*riepilogo dei voti riportati nel comune da ciascun candidato alla carica di sindaco in tutti gli uffici elettorali di sezione*", le operazioni che l'ufficio centrale deve compiere "*consistono nel sommare, nell'apposito prospetto (modello n. 300/I-AR), tutti i voti validi, compresi quelli contestati e provvisoriamente assegnati, attribuiti ai singoli candidati alla carica di sindaco, come risultano dai*



verbali delle operazioni dei singoli uffici elettorali di sezione. I rispettivi totali vengono riportati nei corrispondenti paragrafi del verbale delle operazioni dell'ufficio centrale. Devono essere registrati i dati risultanti dai verbali delle sezioni senza che sia possibile apportare ad essi alcuna modificazione" (si vedano, in tal senso, le "istruzioni per le operazioni dell'ufficio centrale ed. 2017", titolo II, capitolo VI, § 13);

rilevato che nel verbale delle operazioni dell'ufficio elettorale di sezione n. 9, nel prospetto "RISULTATO NELLO SCRUTINIO RELATIVO ai candidati alla carica di sindaco" contenuto a pagina 49, nella colonna di sinistra, riservata ai voti validi complessivamente ottenuti da ciascun candidato sindaco, all'istante sono attribuiti 222 voti, di cui, come riportato poi nella colonna di destra, 30 voti espressi solo in favore del candidato sindaco; ~~ovvero senza preferenza alle liste collegate;~~

ritenuto che non rientra nelle attribuzioni di questo ufficio, alla luce della richiamata normativa, modificare tali dati; rilevato altresì, per completezza espositiva, che, contrariamente a quanto esposto nella istanza, il "mero errore materiale" ivi dedotto non è "facilmente accertabile per tabulas dalla lettura del richiamato verbale", ove si consideri che: 1) vi è perfetta corrispondenza, nella colonna di sinistra, tra i voti validi attribuiti a ciascun candidato sindaco (compresi i 222 voti attribuiti all'istante) e il totale riportato in calce alla stessa colonna; 2) in

nessun'altra parte, pagina o prospetto del verbale di sezione viene riconosciuto all'istante il diverso e superiore numero di voti (252) da lui rivendicato;

rilevato infine che, per quanto sin qui osservato, non possono essere valutate in questa sede le dichiarazioni allegate all'istanza, ove si dà atto di un errore nella compilazione del citato prospetto, che potrà invece essere accertato nella diversa sede competente, anche mediante eventuale riesame delle schede scrutinate, attività quest'ultima a sua volta rigorosamente preclusa a questo ufficio dall'art. 74 co. 6 d.p.r. 16.5.1960 n. 570, il quale dispone che i plichi contenenti le schede *“non possono essere per alcun motivo aperti dall'ufficio centrale”*;

per questi motivi

rigetta l'istanza.

Martina Franca, 14.6.2017.

Il presidente

dott. Lorenzo De Napoli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lorenzo De Napoli', written over the typed name.

L'ufficio elettorale centrale

in relazione alla dichiarazione verbalizzata in data 13.6.2017 dal rappresentante di lista Giacovelli Pietro, in cui egli si duole che questo ufficio non abbia proceduto all'esame delle tabelle di scrutinio dell'ufficio elettorale di sezione n. 9, come richiesto dallo stesso dichiarante e da altri rappresentanti di lista, al fine di accertare un preteso errore di calcolo, laddove analogo esame è stato invece eseguito per gli uffici elettorali di sezione n. 2, 7, 13 e 34, precisa quanto segue: negli altri casi citati l'esame delle tabelle di scrutinio si è reso necessario ed è stato eseguito, sull'accordo di tutti i componenti dell'ufficio e senza opposizioni o riserve da parte dei rappresentanti di lista, per integrare i dati relativi ai voti ottenuti da alcuni dei candidati sindaci, in quanto non riportati nell'apposito prospetto contenuto nel verbale delle operazioni dell'ufficio elettorale di sezione alla pagina 49 (cfr. sezione n. 2), ovvero per verificare la esattezza del numero dei voti attribuiti a ciascun candidato sindaco come riportati nell'apposito prospetto, in quanto la loro somma divergeva dal totale dei voti attribuiti a tutti i candidati sindaci riportato in calce al medesimo prospetto (cfr. sezioni n. 7, 13 e 34): verifica che dava esito positivo, così che in nessuno dei citati casi l'esame delle tabelle di scrutinio è stato finalizzato o ha comunque determinato la modifica (vietata dall'art. 72 co. 1 d.p.r. 16.5.1960

n. 570) dei voti attribuiti ai candidati sindaci; viceversa, non si è proceduto all'esame delle tabelle di scrutinio della sezione n. 9 in quanto il prospetto dei voti attribuiti ai candidati sindaci contenuto nel verbale di tale sezione alla pagina 49 è completo e almeno apparentemente corretto, riportando i voti attribuiti a ciascun candidato sindaco, la cui somma coincide altresì con il totale riportato in calce, sicché il chiesto esame delle tabelle di scrutinio appariva in tal caso finalizzato non già alla mera integrazione o conferma dei dati relativi ai voti attribuiti ai candidati sindaci (come negli altri casi citati), bensì alla modifica di tali dati che, come si è già osservato, non può essere compiuta da questo ufficio.

Martina Franca, 14.6.2017.

Il presidente

dott. Lorenzo De Napoli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. De Napoli', written in a cursive style.

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA DI TARANTO)

In data 15/06/2017 alle ore 16:30 di cui si è tenuto in soprascritto Ufficio, con partecipazione del giorno 12/06/2017 e composto dai dott. LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dai sigg. CARUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA, LA GIOIA ASENTA GIUSEPPINA, SARDIA REFANIA, SABATO MAURIZIO, MAUROVITO DONATELLA (comparsenti) e dal sig. CALEUA NICOLA (segretario)

Maurizio Sabato
Dott. De Napoli

Ad integrazione del verbale MODELLO N. 300-AR) e nella riunione di sporti sporti in contenuto si dà atto che la delegata di USTO (MOVIMENTO PING PING PERI MARTINA SIG. MARIA ANTONIETTA CARUCCI (presente) istruito di seguito alle tabelle di puntino relativi alle sezioni n. 9 in data 15/06/2017 e istruito di seguito alle tabelle di puntino relative a tutte le sezioni in pari data. L'Ufficio istruito si dà atto inoltre che il rappresentante di USTO (EM) SIAMO MARTINA" zw. LAFORSA PASQUALE (presente) istruito di correzione dei risultati

espressioni presso la Regione N. 9 in data

15/06/2017, di firma dello stesso e, che

causolologo Andrea ANCONA FRANCESCO,

inoltre esprime che sulla scorta d'ufficio

si pronuncia oggi dato in rischio di

irreperibilità del cliente. In consegna

della lettera FORZA ITALIA, s.w. CONSERVA

VERNARDO, fa presente che è stato notificato

to all'causolologo Andrea PUNTO GIUSEPPE

presso il TAR ROMA proposto dal conditi-

carlo Andrea ANCONA FRANCESCO (notifica

avvenuta in data odierna) e chiede, in

riguardo di ogni richiesta con la consegna

della proclamazione.

L'ufficio provvede sulle istanze, di cui

è in possesso, e, per il presente, provvede

che vengono allegati al seguente verbale

del istruttorio (parte) integranti.

Quanto all'ufficio presente, le rappresentanze

del cliente (MILITANT MICHELE) che l'art.

72) prevede in questo sede il conteggio dei

verbali mentre esprime di cui si tratta

il verbale e la Tabelle di Santino Lou

di competenza del TAR; in sostanza

chiede comunque, l'apertura della

Tabelle di scrutinio di tutte le sezioni.
 A questo punto lo delegato di USTOJ
 MARIA ANTONIETTA CARNAI deposita
 istanza di correzione degli errori materiali
 di relativi alle sezioni n. 9, 13, 17, 23, 24,
 29, 33, 35, 36, 39, 40 (previa) istanza che
 viene allegata al presente verbale. Il
 delegato di USTOJ ULRICA PASQUALE
 eccepisce la inammissibilità delle ultime
 due, ritenute in quanto generiche e
 indeterminate in ordine ai presunti erro-
 ri. A questo punto l'Ufficio presente
 all'apertura della lista, conseguente
 le Tabelle di scrutinio delle sezioni n. 9
 verificando che nei suddetti i seguenti
 dati relativamente ai voti validi di can-
 didati socialisti: MASSAFRA 1; GIANTRATTE
 21; RUPITO 23; PUNTO 257; PIZZIGANO
 prospetto non compilato; ANCONA 252;
 Si dà atto che, tali dati sono conformi
 in entrambe le Tabelle di scrutinio in-
 venute nella busta. Si dà atto altresì che
 non sono stati compilati (nel) i prospetti
 relativi ai voti solo in favore dei
 candidati socialisti; Si dà atto anzitutto

che nelle Tabelle di scrutinio relative
alle liste e ai candidati costituenti
art. 269 / ARI non è compilato (alcun) nei
sino dei prospetti relativi ai voti di lista
validi. Si dà atto infine, che, in merito
presente nella busta ^{n.5} (chiusa) in quanto
lo stesso contiene anche le Tabelle, sem-
pre, in uso che diventano e sono, in
contante, nella lista n. 6. L'anziano
LAVORA inoltre nelle proprie, sezioni di
indivisibile in quanto per le altre parti
in atto alla n. 9 l'Ufficio non ha alcun
to incongruente. In delegato (MI MENTI)
esecutore ^{che} (lo) nella fet. 9 non è è que-
drante in quanto ai candidati si sono
(no) PIZZICANO non si ritenga aquare
preferente nelle Tabelle di scrutinio.
Di questo punto l'Ufficio ha preso atto
che nelle Tabelle di scrutinio della, se-
zione n. 9 appena, prominate non si ritenga
aposte indicazioni o segni di alcun
tipo nei prospetti relativi alle schede
brutte; o nulle (pag. 41 e 45).
Di questo punto, dato il suo tavolo (22-37)
e la completezza dell'elaborazione della

questioni da decidersi, approvando i propri
pareri. Audizione: 16/05/2017, ore 15.00:
del che è verbale.

II PRESENTI

I COMPONENTI

[Handwritten signatures and names]
Dott. *[Signature]*
Dott. *[Signature]*
Dott. *[Signature]*
Dott. *[Signature]*
Dott. *[Signature]*
Dott. *[Signature]*

II SEGRETERIO

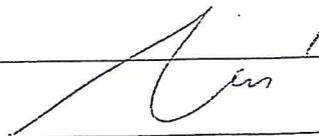
[Handwritten signature]

L'ufficio CENTRALE, letto l'istanza di
correzione) dei risultati elettorali presso
la sezione n. 9 presentata dal candidato
sindaco ANCONA FRANCESCO e dal
delegato di lista LAFORA PASQUALE in
data odierna, rilevato che secondo quanto
espresso dal questo Ufficio nella seduta
di cui 14/06/2017 (e riportato nelle dette
istanze), nella sezione n. 9 sono stati
operati n. 737 voti validi di lista a
fronte dei n. 732 voti validi attribuiti
complessivamente ai candidati singoli;
rilevato che trattasi di una evidente
incongruenza in quanto i voti ^{totali} di lista non
possono, per legge e di risultato logico-
matematico, superare i voti validi totali
ai singoli candidati singoli; rilevato
che pertanto i dati risultanti dal verbale
di sezione denotano un evidente errore di
materiale in presentato non rilevabile
e che impedire la necessaria qualifica-
zione), così da rendere necessario da parte
di questo Ufficio le conseguenti verifiche
finalizzate ad accertare quali siano
gli effettivi dati risultanti dalle sezioni, anche

in attuazione dello US CORRIGENDI attribui-
ta dalla giurisdizione amministrativa
all'ufficio centrale nei casi di evidenti
errori materiali e comunque del dovere
di regolamentazione dei dati apposti
ove palesemente errati. p.m. di spone
provvedersi alla verità dei voti attribuiti
ai candidati sindaci presso la sezione n. 9,
verificando a tale scopo le tabelle di
sestino.

MAURO FRUCCO, 15/05/2017

Il Presidente
(dott. Lorenzo Le Napoli)



L'Ufficio CONTRA, tutte le istanze di opposizione agli atti presentate da MARIA ANTONIETTA CARUCCI quale delegata di legge dell'Ufficio (non redatto); rilevato che l'istanza relativa alla Tabella del formulario della sezione n. 9 non trova corrispondenza in questo materiale, non le benemerito di un giudizio davanti al TAR, che è stato consultato all'Ufficio, poiché non è mai stato introdotto e fatto noto. ficato in data iniziale al questo Ufficio, mentre l'istanza relativa alle Tabelle di Strumenti di cui tutte le sezioni non può trovare corrispondenza in questo non è in alcun modo motivata, p. q. m. virtù gli articoli 22 e seguenti legge 241/1990, autorizzo l'istante a visionare e firmare copia delle sole Tabelle di Strumento relative alla sezione n. 9

MONTANO FRANCESO 15/06/2017

D.B. : delega per l'esecuzione
e controllo il Comune
Pellegrino locale.

R. Greisante
(E. A. Lorenza De Napoli)
Il Segretario
G. Mada

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DEL JFF.C.O. CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA DI TARANTO)

IN DATA 16/06/2017 ORE 15.10 SI RINVIENE IN SOPRODOTTO UFFICIO, PER INTRODUZIONE IN DATA 12/06/2017 E COMPOSTO DAI DOTT. LORENZO DE NAPOLI (PRESIDENTE), DOTT. N. G. CARNOCI CIANFRANCO, CIANFRATE DONATELLA, LACIOLA ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARUA BEFANIA, SABATO IGORIO, MANTOVATO DONATELLA (COMPONENTI) E DOTT. S. F. CALENA NICOLA (REGISTRARIO)

ad integrazione) del verbale MODELLO N. 300/AR, e nello stesso modo di rapporti sportivi contenuti, all'inizio del lavoro d'ufficio dell'atto della presentazione, da parte del delegato MARTINO ANCONA della società di FOREA TAVIA (in una nota) e firmato dall'ing. GIACOMO CONSERVA di portatore in data collaudata sia presso il Tribunale che alle prefetture.

Si atto oltre il deposito, e mezzo del comando polizia locale, di una richiesta in data 15/06/2017 di firma di ELIA ANGELO, rappresentante di lista del Movimento 5 Stelle, di "NUOVO CONSEGNO

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

DI TUTTE LE SUEDE ELETTORALI "A' ANCONA"
ANCONA, SOMMINISTRANDO AL CANDIDATO
FRANCESCO PUNTO E' STATE NOTIFICATE DEL
E' JOE DI INIZIO CANCELLAZIONE PER
E' JOE (7/06 2017) 00-

A' ANCONA, QUALI, DELEGATO CANCELLAZIONE
SIAMO MARTINA DEPOSITO OGGI, DELLA
INIZIO OGGI, DELLA STESSA E
DEL CANDIDATO ANCONA FRANCESCO
IN PRESIDENZA DELL'OFFICIO DEPOSITO OGGI
DEI (E) COPIE DI "MEMORIA DI POLITICHE
E' JOE (E) CANCELLAZIONE CONDIZIONE
PRESENTATO AL TAR, DI LEGGE DEL CANDIDATO
FRANCESCO PUNTO (E) JOE IN DATA (5/06/17
NEL MESE N. 741/17 E' RELATIVO COMUNI-
CATIONE DI FINE, PER L'OBIEZIONE DEL
IN 17/06/2017-

A' DI CUI DEL E' OFFICIO CANCELLAZIONE IN SOLUZIONE
DELLE ISTANZE PRESENTATE DA ANCONA FRAN-
CESCO DEPOSITO PUNTO IN DATA 15/06/2017
COMI DEL DEPOSITO PROCEDIMENTO FOTOGRAFATO
QUALE PARTE INTEGRANTE DEL SEGRETO VERBALE
INOLTRANDO COPIA DEL PRESIDENTE, CON IL
VOTO FAVOREVILE DELLA STESSA PRESIDENZA E
DEI COMPONENTI DELL'OFFICIO GIACQUE
BONATELLA, SCARUA STEFANIA E LACIOIA

ASSENTA GIUSEPPINA; mentre i risultati
componenti chiedono di non concludere;
in particolare SABATO ^{MAURIZIO} ~~GIUSEPPE~~ che, l'inc
congruità verbale tra verbale e Tabelle
necessita. In approntamento Mediane la
spazio delle schede, che non compare al
questo Ufficio; PARIKU GIANFRANCO spiega
che le Tabelle di SANTIANO non supportano
le tesi del candidato ANTONIA in quanto
incomplete e non valide; MAURIZIO
DONATELLA spiega che la incongruità del
verbale e delle Tabelle di SANTIANO e
gli spazi voti dovuti nei prospetti di
esami e in quello del candidato ANTONIA
d'AVANZO dovuti da impedire un
giudizio personale e giustificare invece
necessità e intervento del TAR-GR
adito.

di questo punto l'Ufficio, esamina anche l'ispe
zione presentata in data 5/05/2012 dalla
delegata di lista MARIA ANTONIETTA
CARICI di esame delle Tabelle di n. 71
azioni in specifiche, chiede di esaminare
nei doppiando i relativi verbali, i pertinenti
dati di valutazione di voto in voto, all'

esito di tale esame, la necessità di nuovo
di esaminare, anche, le Tabelle di Seru-
tino. L'Ufficio dà atto altresì che, appon-
do opportuno risolvere tale esame prima
di comunicare eventuali variazioni dei
candidati ammessi al bandeggiamento e questo
al fine di provvedere in un unico sol-
lecito.

L'Ufficio può, quindi, esaminare i verbali
di cui all'istituto, con esclusione delle
pag. n. 10 e 9 in quanto già esaminata e
conosciuta peraltro dalla Regione, n. 15.
Esaminato il verbale, si rileva che il totale
dei voti validi indicato a pag. 19 (726) non
corrisponde, secondo l'ammontare dei voti
attribuiti ai singoli candidati, pari invece
a 681, come già correttamente riportato
nel verbale che presiede ufficio. In ogni
caso, attesa la data recente e la mancata
compilazione del verbale a pag. 95 d'ist.
L'Ufficio può, nel esaminare le Tabelle di
Serutino, confermare integralmente
i ^{totali} voti attribuiti ai singoli candidati
ammessi nel verbale di sezione. d'att.
CONSERVA LEONARDO F. MIGNOLO, SEGRETARIO

che) nel progetto relativo al candidato
 punto 2) è l'ultimo numero (192)
 si trova 5 copie di ed. originale
 colla comune firma sottoscritta che
 data del 1921. In sede speciale per
 una materia
 (una nota) per il momento, del progetto
 di progetto e, per il momento, nel pro-
 getto di Ancone.

Si passa quindi alla sezione n. 17 e
 verbale preposto al progetto di pag.
 49 pieno, emi. 8. 1921, tra la, la
 uno dei voti totali attribuiti a
 (796)
 d'ufficio autorizzante non necessario
 ed esse, delle Tabelle di Ancone.

Si passa quindi all'elenco n. 20, ed. n. 21,
 per lo quale, l'elenco delle
 Tabelle di Ancone confermando, pieno
 mente, i voti totali attribuiti ai
 singoli candidati (812)
 risultante dal verbale di sezione e
 pag. 49.

Si passa quindi alla sezione n. 21, in
 cui verbale, per identificazione pieno
 ed esse, tra i voti totali dei

Carlo Pratese

Maria

Dei

[Signature]

[Signature]

[Signature]

voti rendicontati e il totale, in pag. 95
(383) o p. 49, presentati nel riepilogo di
 pag. 95 non compilato (in tot) se non
 per il numero totale dei votanti. ven-
 gono pertanto esaminato le tabelle di
 scrutinio le quali confermano inte-
 gralmente le risultanze del verbale.

Si passa quindi alla sezione 29: esami-
 nato il verbale, si nota che alla pag.
 49 la sommatoria dei voti e candidati
 esiti sponde su totale (809), ma tale
 dato non corrisponde all'analogo di 775
 riportato nel riepilogo a pag. 95. L'Ufficio
 ritiene pertanto opportuno l'esame del-
 le tabelle di scrutinio le quali conferma-
 no gli i voti ai singoli candidati e dei
 su totale (809) come riportato nel
 verbale di sezione. L'Ufficio pertanto
 conferma i dati così riportati sul pro-
 prio verbale.

Si passa quindi alla sezione 33: la
 lettura del verbale conferma la cor-
 rispondenza tra sommatoria dei voti ai
 singoli candidati finali e totale (685)
 così riportato a pag. 49 nonché la

corrispondente del tale dato con quel
lo riportato in seguito a pag. 95 anche
vergono confermati i dati riportati
nel verbale di que sto ufficio

Si passa quindi alla sezione n. 35: in
verbale, conferma lo stesso con i dati
dati nel prospetto a pag. 19 tra, som-
ma dei voti di singoli consoli
indoei e totale in calce (377) con
nesso anche nel riepilogo a pag. 95.

Si passa quindi alla sezione n. 36: in
verbale conferma lo stesso con i dati
dati nel prospetto a pag. 19 tra, som-
ma dei voti di singoli consoli
indoei e totale in calce (525) con
nesso anche nel riepilogo a pag. 95.

Si passa quindi alla sezione n. 39; dalla
lettura del verbale, si evince, oltre, nel
prospetto a pag. 19 in corrispondenza
tra i voti attribuiti ai singoli consoli
indoei e, il totale in calce (587), mentre
il riepilogo non è in alcuna parte com-
piuto. Si è dato anche che a pag. 50,
nel prospetto alle unita alle liste,
è riportato un totale di 723, invece

percentuale sul totale dei voti di candidati
classi sindacali. Per ottenere percentuale
nominale nominale la formula, Tabella
di sintesi 3; 8a) per i candidati sin-
docali (MODULO 262/1-AR) 8a) per le liste
(MODULO 262-AR); dall'esame, delle
risultate si rileva la stessa corrispondenza
dei voti in attribuiti ai singoli candidati
sindocali (rispetto a) quelli attribuiti nei
moduli di sezione, mentre, la Tabella
delle liste, orientiamo l'elenco com-
posito dei voti di lista) in quanto coinci-
dente con il totale dei voti di preferenza
dei singoli candidati consiglieri o
comunque, risultare sul dato effettivo,
come, confermato anche dal fatto che
il numero totale dei voti di lista, non
è il doppio: quello dei candidati sin-
docali ma addirittura, quello dei citta-
dini, sezione, (622). L'altro dato,
percentuale questi e perfino i dati relativi
ai candidati sindacali risultando di
risultare non proprio uguo, (risultato)
dei dati relativi alle liste.

Per quanto concerne, quello sezione n. 10; il

Verbale di Fetiche eccellente nel rapporto
di pag. 19 senza con fondamento. In la
domanda delle voti attribuiti ai singoli
candidati israeli e il totale in rapporto
in parte (636), mentre si è riscontrato
tra quest'ultimo e l'omologo nello stesso
te nel rapporto di pag. 95 (639). L'ufficio
intende pertanto opportuno procedere, alla
base, della Tabelle di risultato di
questo conferimento in tutti i punti relativi
nel verbale, rispetto pag. 19 e, ripetute
anche nel verbale del presente ufficio
dopo aver ricevuto tali dati entro ed
entro in base quello riportato nel rapporto
di pag. 111 Verbale di Fetiche.

L'ufficio di atto, all'ufficio di Fetiche
operazioni, che il 1° ufficio Fetiche Fetiche
quello si è proceduto a certa rettifica
cassa materiali, come meglio precisato
nel provvedimento allegato al presente
verbale, nella ed. Fetiche n. 9, non
risultando viceversa l'ufficio ricevuto, alla
data della verifica appello. Compreso,
lo si riferita ai rapporti intercorsi tra
Fetiche di stato riportati nel Verbale del

PRELUDIO UFFICIO.

Primi. CONFERRA ribadisce che il titolo di cui avrebbe dovuto fare riferimento d'ufficio stesso, proibito quello di eccezionale e/o interpretazione e quello delle) cioè verbali delle Petizioni senza possibilità di spuntino, e di compimento delle Tabelle di FANTINIO.

Primi. PAROLINO ribadisce la possibilità (o quasi) di intervento che comunque è un fatto della) delle) Tabelle di FANTINIO per il solo titolo dell'articolo di verbale di Petizione.

Richiesta punto di delegato MINIENTI

Richiesta relativa la richiesta che è attuale) (ob. di) delle Tabelle di FANTINIO di tutto (e) Petizioni.

R'ufficio oggetto d'intervento, in questo genere (ed esplorativa).

d'ufficio oggetto della) l'intervento col quale (promulgato) nuovo, approssimativo di diffondere notizia e si può fare anche di spuntino) (nuovo) nuovo intervento di tutto, di richiesta di spuntino o nuovo spuntino) (nuovo) o questo ufficio ex.

art. 74 (nu) CC d.p.l. 570/1960

a) questo atto è ad esecutoria quella del
 segretario. lista MARTINA J. ROME COMME
 niente di poter essere copia, con tutti
 circa art. 27 legge 241/90 con il modello
 300/I-ARI per la necessità di disporre
 dei dati oggi in possesso dell'Ufficio
 ai fini degli adempimenti preliminari
 al titolo di baustaggio. In presenza
 dell'atto d'iscrizione di copia di
 questo atto, delegando per lo
 presente in comunale forma, dopo le
 a questo punto l'Ufficio ad atto dell'ine-
 nito ufficio, o equità dell'ordine
 adempimento, del citato modello 300/I-ARI
 e procedure, oltre ad eseguire le neces-
 sarie rettifiche anche al verbale
 delle Operazioni dell'Ufficio per il
 e, ciò, in difetto di adeguati spazi in
 riservati, mediante le annotazioni
 che seguono nel presente verbale inte-
 grativo. Al par. 5, pag. 7, di cui il d. l.
 n. 5 PIAZZA ENRICO sono attribuiti n.
 9221 VOTI, al candidato ANTONIO n. 6
 ANCONA FRANCESCO sono attribuiti n. 8397

Calvesi

Manni

Peteri

RS

RS

RS

RS

VOTI: Al par. 5, pag. 8, la determinazione della graduatoria dei candidati alle urne, di Andrea in base ai voti validi riportati da ciascuno di essi viene così sintetizzata: ① PIZZAGALLO ENRICO: VOTI 9221 ② ANCONA FRANCESCO: VOTI 8397 ③ PULITO GIUSEPPE: VOTI 8374 ④ PULITO FRANCA: VOTI 1176 ⑤ GIANNFRATE ANGELO VOTI 857 ⑥ MASSARA FRANCESCO: VOTI 110 - TOTALE VOTI: 28138

Al par. 7 pag. 9, si precisa che il totale dei voti validi è di 28138; quindi il presidente dichiara che la maggioranza assoluta dei voti validi è 14070.

Inoltre al par. 10, pag. 11, nella motivazione dei candidati emessa all'atto di ballottaggio:

① candidato n. 5 PIZZAGALLO ENRICO, VOTI VALIDI 9221;

② candidato n. 6 ANCONA FRANCESCO, VOTI VALIDI 8397

Pertanto il presidente dell'Ufficio Elettorale, e come stabilito dall'art. 72, comma 5 della Legge n. 18/8/2000 n. 267, dichiara ai numeri di cui al titolo di ballottaggio

1) candidato n. 5 PIAACIANO ENRICO, VOTI
VALIDI 9224 ;

2) candidato n. 6 ANCONA FRANCESCO, VOTI
VALIDI 8397.

Il presidente dell' ufficio dispone la
immediata trasmissione al Prefetto, al
Presidente della Commissione Elettorale
Circoscrizionale e al Comissario Prefettizio,
per gli adempimenti cui rispettivamente sono
preveduti in capo del turno di ballottaggio,
nonché del MODULO N. 300/I-ARJ
pro, fascio, protetto verbale e del provvedimento
in allegato, delegando il comando
di Polizia locale.

È da atto che, il delegato di ufficio, CHI MENTRE
RICHIESTE di posta) avendo avuto alla
coltura deposizione di questo ufficio.

Il protetto verbale viene chiuso alle ore
20:30.

Il presidente

il Comissario

[Handwritten signatures and stamps]
Stefano
Pietro R. F. F. F.
Gianfranco

[Handwritten signature]

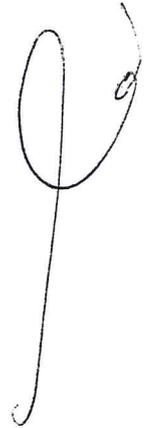
L'ufficio elettorale centrale

letta la ~~ist~~ istanza in autotutela per la correzione di errore materiale presso la sezione n. 9 del Comune di Martina Franca³ presentata in data 15.6.2017 da Ancona Francesco quale candidato sindaco alle elezioni comunali e da Lasorsa Pasquale quale delegato di lista;

visti i documenti ivi allegati;

rilevato che la istanza è ammissibile, in difetto di un possibile giudicato sulle decisioni di questo ufficio e in difetto altresì di un divieto di riesame – nello specifico, con riferimento ad analoga istanza presentata da Ancona Francesco il 13.6.2017 – specie ove la nuova istanza sia supportata da argomentazioni ulteriori;

premesso che, per insegnamento giurisprudenziale, l'art. 72 co. 1 d.p.r. 16.5.1960 n. 570, nel conferire all'ufficio centrale il compito di riassumere i voti indicati dalle sezioni senza poterne modificare i risultati, non esclude tuttavia la possibilità di correggere gli errori materiali commessi dalle sezioni, procedendo alle conseguenti rettificazioni anche sulla base delle tabelle di scrutinio (cfr. Tar Campania sez. II 28.11.2001 n. 5075, Tar Campania sez. II 14.4.2003 n. 3777 e Tar Lombardia/Brescia 9.1.2004 n. 8), e fermo restando invece il divieto di riesame delle schede scrutinate, imposto all'ufficio centrale dall'art. 74 co. 6 d.p.r. 16.5.1960 n. 570;



rilevato che, nel caso in esame, il dedotto errore materiale è divenuto evidente solo all'esito della registrazione, da parte di questo ufficio, dei voti di lista, il cui totale, nella sezione n. 9, è risultato superiore al totale dei voti attribuiti ai candidati sindaci – ipotesi, questa, tecnicamente impossibile – sicché soltanto in tale momento si è palesata la necessità per questo ufficio di esaminare le tabelle di scrutinio;

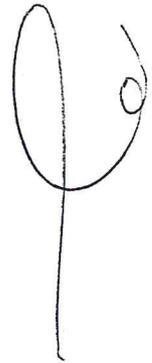
premesso che con provvedimento reso in data 15.6.2017 questo ufficio ha pertanto disposto che si procedesse all'esame delle tabelle di scrutinio;

rilevato che detto esame, eseguito nella stessa data del 15.6.2017, pur denotando una compilazione soltanto parziale delle tabelle di scrutinio (risultando in bianco, tra gli altri, i prospetti relativi ai voti ottenuti dal candidato sindaco Pizzigallo Eligio, ai voti ottenuti da tutte le liste e alle schede bianche e nulle), ha evidenziato comunque con chiarezza l'attribuzione al candidato sindaco Ancona Francesco di complessivi 252 voti;

ritenuto che, alla luce di tale dato di per sé in equivoco e della necessaria integrazione dei dati desumibili dal verbale e dalle tabelle, risulta evidente l'errore materiale commesso nella compilazione del verbale di sezione e in particolare nel prospetto di pagina 49, ove vengono attribuiti al candidato sindaco Ancona 222 voti totali (nella penultima colonna) “di cui” 30 al solo

candidato sindaco (nell'ultima colonna), laddove questi ultimi 30 voti andavano scorporati invece dai 252 totali rilevabili dalle tabelle di scrutinio;

rilevato che, con tutta evidenza, analogo errore è stato compiuto per il candidato sindaco Pizzigallo Eligio, cui risultano attribuiti 208 voti totali "di cui" cui 14 al solo sindaco, sicché anche per tale candidato i due dati vanno invece sommati, pur in difetto, in quest'ultimo caso, di diretto riscontro nelle tabelle di scrutinio, per essere rimasto come detto non compilato il relativo prospetto; ritenuto che tale ricostruzione è l'unica coerente sotto il profilo logico e aritmetico, ove si consideri che, sommando ai 302 voti totali pacificamente attribuiti agli altri quattro candidati sindaci, i 222 (ovvero $208+14$) voti di Pizzigallo e i 252 (ovvero $222+30$) voti di Ancona si raggiunge un totale di 776 voti validi, perfettamente corrispondente a quello indicato nel riepilogo del verbale a pagina 95; viceversa, il totale dei voti validi riportato nel verbale di sezione, in calce alla penultima colonna del citato prospetto di pagina 49, pari a 732 voti, ovvero calcolato al netto (invece che, come dovuto, al lordo) dei complessivi 44 voti correttamente attribuiti nell'ultima colonna al "solo" candidato sindaco relativamente a Pizzigallo (14) e Ancona (30), differisce dal totale di 776 voti validi riportato nel riepilogo di pagina 95, così che difetterebbe, in tal caso, la necessaria quadratura dei dati;



ritenuto altresì che la ricostruzione come sopra operata è l'unica idonea ad evitare l'evidente anomalia della superiorità dei voti di lista rispetto ai voti ai candidati sindaci, ove si consideri che i voti di lista sono risultati 737, e quindi (pari o) inferiori – come necessariamente dovuto – rispetto ai 776 voti così attribuiti ai candidati sindaci, mentre sarebbero inammissibilmente superiori ai 732 riportati come attribuiti ai candidati sindaci nel prospetto a pagina 49 del verbale di sezione attesa la già rilevata impossibilità tecnica di una siffatta ipotesi;

ritenuto, in conclusione, che dal riscontro incrociato e integrato tra i dati presenti nel verbale di sezione e quelli presenti nelle tabelle di scrutinio emerge l'evidente errore materiale consistito nell'attribuzione al candidato sindaco Pizzigallo di 208 voti totali in luogo di 222, al candidato sindaco Ancona di 222 voti totali in luogo di 252 e ai sei candidati sindaci nel loro insieme di 732 voti totali invece di 776, sicché deve disporsi la rettifica di tale errore onde ripristinare la corretta registrazione dei risultati della sezione n. 9;

per questi motivi

dispone la rettifica dell'errore materiale di cui in premessa, mediante attribuzione, nella sezione n. 9, di 222 invece di 208 voti totali al candidato sindaco Pizzigallo Eligio e di 252 invece di 222 voti totali al candidato sindaco Ancona Francesco, nonché

mediante attribuzione ai sei candidati sindaci nel loro insieme di
776 invece di 732 voti totali.

Martina Franca, 16.6.2017.

Il presidente

dott. Lorenzo De Napoli



*Il Segretario
Colombo Meda*



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO
CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA
DI TARANTO).

Il giorno 17/05/2017 ore 9.15 minuti per
lo soprastante ufficio, gli interventi in corso
12/05/2017 di compenso del dott. LORENZO DE
NAPOLI (Presidente), del Sig. CARUCCI GIANNI
FRANCO, GIANNI FRATELLI DONATELLA, LA GIOIA ANTONIA
GIUSEPPINA, SCARDA STEFANIA, SARATO MARCO
E MARCONI DONATELLA (componenti) e del
Sig. CAPELLA NICOLA (segretario); con integra-
zione del verbale MODELLO n. 300/ARI e
per il materiale di spese in contante,
l'ufficio, in relazione al medio proluo-
to dei GIANNI MICHELE quale dolla-
goso della Rete FRATELLI D'ITALIA, regista
in detto medio in quanto alcune delle
materiali contenute (ricettazione del
Presidente di questo ufficio e lo speso
del recapito di bono stop) sono esclusiva-
mente di competenza di quest'ufficio non alle
altre autorità (in ordine) di competenza
del medesimo medio (Prefettura e Procura
della Repubblica), mentre non opposito
solo opposto al punto di fatto, di cui...

D. Napolitano
D. Carucci
D. Scarpa
D. Capella
F. Fratelli
M. Sarato
D. Marconi

1

sono ad TAR e in corso, in quanto il
 primo punto) già detto come da mesi
 principali e inedita le già motivate
 anche a quest'ufficio, mentre le proprie
 o sono) già interpretata) da caso con la
 presentazione del ricorso in esame,
 come ben parlano le notizie susseguite,
 che lo stesso procedimento applicabile
 o di fatto, obiettivamente l'acquisizione
 della documentazione utile, di fatto
 dei risultati precedentemente) nello
 disponibilità di questo ufficio e infine
 il contegno delle banche e perciò
 a questo ufficio ex art. 74 cc d.p. 570/1960.
 L'ufficio di auto o altri che in data)
 viene in sq. CILMINTI (verifica) auto
 (fatto) per l'apertura) delle rimanenti
 tabelle di servizio e la loro presenza
 del ballottaggio. Ed infine) la ricerca
 (fatto), l'ufficio lo (oggetto) in questo
 la (fornitura) del ballottaggio (di)
 (verifica) nei (dati) di questo ufficio
 mentre, l'ufficio di apertura di tutte
 le tabelle di servizio e generico, imple-
 (tato), e mediante e (risultato).

L'Ufficio del atto di voto che in N. 9 CHIMIENTI
 deposita per conto dell'Ufficio di questo Ufficio
 (fronte) a) fine, che condurrà a N. 20
 PUNTO (N. 20) del 16/05/2017 (e qd)
 mandata al Prefetto di Torino e qd
 (N. 20) dato detto come da autentica
 me allegata. d'Ufficio, rilevato che (N. 20)
 (N. 20) di fronte, N. 20, ad altre, autentiche,
 (N. 20) di fronte e (N. 20) di fronte ogni atto di
 Ufficio. L'Ufficio del atto che in N. 9
 CHIMIENTI presenta (N. 20) di fronte
 (N. 20) di fronte di fronte di fronte
 (N. 20) di fronte alle sezioni n. 13, 20,
 22, 24, 31, 34, 39 e 40. L'Ufficio, rilevato
 che le Tabelle di fronte relative alle
 sezioni n. 13, 22, 24, 39 e 40 sono state
 già enumerate nelle Tabelle di fronte
 16/05/2017, relative in relazione alle
 rimanenti sezioni indicate nella
 (N. 20) (20, 31, 34) non sono state indicate
 (N. 20) (N. 20, N. 20) e (N. 20).
 L'Ufficio del atto che deposita che (N. 20)
 (N. 20) di fronte, di fronte, di fronte, di
 (N. 20) di fronte di fronte, (N. 20)
 del conduttore (N. 20) (N. 20)

5
D'Amico

D'Amico

D'Amico

~~Handwritten mark~~

D'Amico

~~Handwritten mark~~

~~Handwritten mark~~

~~Handwritten mark~~

~~Handwritten mark~~

VITANTONIO (città) (FAI) di via, L'Ufficio
 di provvedere. Al tale istante,
 quando la prima è stata, che non di
 profinita. (di via)
 E questo atto è ufficio di atto che, era,
 minato il verbale delle operazioni della
 ufficio elettorale di sezione n. 39, lo
 stesso (città) nel prospetto "B (RISULTATO
 DELLO SCRUTINIO RELATIVO ALLE VOTE)" e pag. 50
 in totale di voti attribuiti alle liste di
 circoscrizioni alla sezione di circoscrizione
 comunale pari a 723; invece, che il totale
 dei voti di preferenza indicati nei prospetti
 di lista, da pag. 53 a pag. 66 (PROSPETTO P)
 è pari a 649; invece questi del estrambi
 tali dati si rivelano erronei in quanto
 totale dei
 E infatti gli voti di candidati di lista:
 (pari a) 587 (PROSPETTO A, pag. 49) nonché
 il totale dei voti della sezione pari
 a) 622 (vedi pag. 27); di fronte pertanto
 l'esiguità, al fine di operazione si neppure
 della copia
 per i confronti del verbale delle operazioni
 dell'ufficio elettorale di sez. depositato
 nella segreteria del Comune. Esaminato
 lo stesso esito, consegnato al

Responsabile dell'Ufficio Elettorale alle
 comunali dott. GIOVANNI TRONDI, e' Ufficio
 (l'Ufficio) che essi riportano i medesimi dati
 riportati nella ^{in possesso} copia di questo Ufficio;
 con l'aggiunta dell'indicazione dei
 voti di preferenza dei candidati alle
 comunali dei consiglieri comunali della
 lista n. 7, indicandone queste nella
 copia del verbale in possesso di questo
 Ufficio che e' riprodotto sul totale dei voti
 di preferenza dei candidati della ^{addeite} lista
 di questo punto l'Ufficio Medesimo, le Tabelle
 di Sommario della Sezione n. 39 (grat
 sommate nelle, sezione di voti) ritenendo
 che i dati riportati come voti di lista siano
 corrispondenti per entrambe le liste a) quelle
 riportate in verbale nelle verbali di Sezione
 su prospetto di pag 50. A questo punto
 l'Ufficio ritiene che non sono dei dati in
 proprio possesso non e' in grado di convalidare
 l'adempimento relativi ai voti riportati
 nelle liste dei candidati alle comunali
 di consigliere comunale, in quanto indicato
 sommariamente dal verbale di Sezione (con) e
 dalle Tabelle di Sommario e incompatibile

con il dato relativo al numero di votanti
 della sezione perché ad esso si riferisce
 equivochi e inattuamente errato, e come
 non emendabile mediante l'esame
 degli atti in possesso di questo Ufficio
 non soltanto attraverso un nuovo
 turno elettorale, che questo Ufficio
 non può eseguire, ma anche attraverso
 questo dal equilibrio di fronte cui
 cui agli artt. 74 UC e 54 UC d.p.r. 570/1960.

L'Ufficio pertanto dispone richiederti
 immediate informazioni al Prefetto
 dell'Interno, ex artt. 17 e 18 della Prefettura
 di Torino, in ordine ai provvedimenti
 da adottare all'art. 10

In merito verbale L'on. LEONARDO CON
 ERVA quale delegato di lista di FORZA
 ITALIA chiede se l'Ufficio attuale di
 confessione, alla luce di questo in
 ai presenti, i risultati ottenuti in rela-
 zione ai risultati andati.

L'Ufficio, con il voto favorevole del
 Presidente e dei componenti GIANFRATE
 DONATELLA, SCARICA BEFFANIA, IACINOIA
 ASSUNTA GIUSEPPINA e SABATO MAURIZIO

confermato in relazione relativa ai voti
 attribuiti ai candidati sindaco, con
 come nella sezione di cui è rettore
 e, tra l'altro, alle competenze acquisite
 in questo ^{settore} in attività lavorativa
 con esponente nel controllo in materia
dei negli accertamenti in sede di
 verifica in relazione a tale dato, e in
 particolare, con specifico riferimento
 alla sezione n. 89 e sono, in merito, lo
 stesso esponente. Tra i dati rilevabili
 dal verbale di sezione nel "progetto A
 (RISULTATO DEL CRISTIANO RELATIVO AI CANDI
 DATI ALLA CARICA DI SINDACO) e quelli rile-
 vabili dalle relative tabelle di risultato
 (MODELLO 262/1-AR), siccome non si è potuto
 di ritenere che tali dati sono stati
 appresi in modo palesemente frode
 di cui è riportata nel verbale di sezione
 nel progetto "B) RISULTATO DEL CRISTIANO
 RELATIVO ALL'INTE" e pag 50 e nelle rela-
 tive tabelle di risultato MODELLO 262-AR.
 Esplicito anche di averde i componenti
 CARLO GIANNI FRANKO e MARCO MONTELLA.
 Il signor MARTINO ANCONA, quale, posto di

L'ing. FOREA (ITALIA chiede sulla base di quanto appreso, nelle note dello stesso ing. del Prefetto, la sospensione delle elezioni tenuto conto dello stato di cui 23 voti a favore del ^{secondo} candidato sindaco emerso al ballottaggio (FRANCESCO ANTONI).

L'avvocato (ASORSA) si oppone alla richiesta in quanto l'esame è stato già compiuto (non) nei riguardi dei candidati sindaco e non contestabile alcun loro merito di lista). Gli avv. (ASORSA) e CONSERVA chiedono di poter e fronte copia del seguente verbale al fine di permettere eventuali iniziative in sede amministrativa e giurisdizionale.

L'altro ing. (la richiesta) formulata dal delegato di lista, avv. MARTINO ANTONI sulla base delle medesime ragioni già evidenziato nel precedente procedimento (e autorizzato ai testi degli art. 22 e seguenti degli art. 21/90 gli avvocati CONSERVA LEONARDO e CASARIA PARRIARE) ed esprime copia del seguente verbale, delegando all'ing. in commento BUKIA

d'ordine.

Il presente verbale viene chiuso alle

ore (9) 13.50 (999) con approssimativo

dei lavori di ufficio 19/05/2017, ore 16.00

II) Presidente)

[Signature]

I componenti

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

IV) Segretario

[Signature]

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO
CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA
DI TARANTO).

IN DATA 19/06/2017 ORE 16-30 in numero di 10
presenti ufficio, già intervenuti in data

12/06/2017 il COMITATO DEL DOTT. LORENZO DE
NAPOLI (Presidente), due SIGG. CARUCCI GIACINTO,
GIACINTO DONATELLA, LAURIA AGOSTA DI GIUSEPPE,
SARCA STEFANIA, SABATO MAURIZIO e MAFRUSTO

GINAIA (componenti) e due SIGG. CALEA
NICOLA (Segretario); con integrazioni del

verbale MODELLO n. 300/AR e nello stesso

giorno sono intervenuti a detto atto ed

hanno compilato il presente verbale inter-

venuto. Sono presenti i componenti i

delegati di lista: MARINO DONATO

(DIRETTORE ITALIA); MICHELE SQUARONE

GIACINTO (UDC); SARACIA ALESSANDRO

(CONTROLISTA FORNITURA); LAURIA PASQUALE

(NELLO MONTE); MIMIENTI MICHELE (FRA-

TTE D'ITALIA); CARUCCI MARIA ANTONIETTA

(MOVIMENTO PINDARICO PERI MARTINA); CON-

SERVA LEONARDO (FEDERAZIONE); PAMIGIANO

GIACINTO (PD).

Non sono presenti (SENZA M) AUTOREM

in data 19/05/2017. CARINA MARIA ANTONIA

NETTA PRESENTA (MATERIA DI VERIFICA) DI

VERBALI DEL SETTORE, IN DATA 19/05/2017;

CHIEDENTI (RICHIESTA DI PORTO) (SENZA DI

ACCESO agli atti (R' Ufficio elettorale, pres

CONSERVA LEONARDO) (MATERIA DI VERIFICA) DI

CONSERVA LEONARDO D'AMMINISTRAZIONE ECE

DIRE, L'INDETERMINABILITÀ DELLA RICHIESTA, SENZA

L'INCOMPETENZA) DI CODICE (UFFICIO IN SOLUZIONE

DI PROCEDIMENTI DI EMULAZIONE O RENDITO

DEI ELEZIONI (RICHIESTA, TUTTOVA, DISPO-

NIBILE) ALLE VERIFICHE DELLE SEDE, QUANTO

ALLE ANTECEDENTI CON LE MODALITÀ PREVISTE

DALLA LEGGE. NELLE CEESE (MATERIA DI VERIFICA)

DI CEESE) (IN SOLUZIONE DELLE TABELLE DI

FRUTTINO.

R' Ufficio (MATERIA DI VERIFICA) PRESENTATA

DALL'AMM. LEONARDO CONSERVA, RICHIESTA CHE

IL DATI ENTITATI DA QUELLO (UFFICIO NON

SONO SUSCETTIBILI DI ULTERIORI RETTIFICHE

DO PONTO DELLA TERZA DELLA BASE (MATERIA

DEI SUOI POTERI, NON RISPONDENDO A CIO'

SUFFICIENTE L'ESAME DELLE TABELLE DI

FRUTTINO, PERCHÉ GIÀ ESISTENTE IN TUTTE

LETTORI IN RELAZIONE ALLE AZIONI PER

quali erano state segnalate, purtroppo in modo irregolare, in fine di utenze rettifiche, in nome. L'opera delle schede del questo Ufficio non può compiere stante l'espresso divieto contenuto dall'art. 74 del d.p.r. 570/1960, mentre rigetta l'istanza.

L'Ufficio, esaminata l'istanza presentata dalla Cattedra MARIA ANTONIETTA; rilevato che si richiede la verifica delle partite rate, imputate ai termini previsti dai paragrafi 1° e 2° dell'art. 74 del d.p.r. 570/1960 e che le relative operazioni non sono state autorizzate dall'Ufficio, viene disposta l'assunzione del rigo stesso in seguito.

L'Ufficio, esaminato l'istanza di opposizione agli atti di CANTIERI NICOLE e rilevato che lo stesso ha riferimento alla Commissione Elettorale Comunale. E non da questo Ufficio, archivio, inammissibile l'istanza.

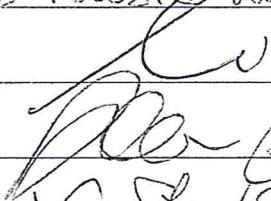
Tutti i r. Ufficio ad atto che i tre ^{procedimenti} procedimenti (mentre) che procedono sono stati adottati tutti all'unanimità.

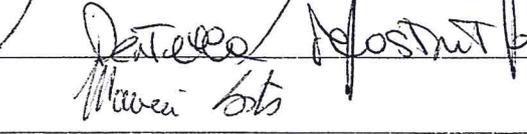
Questo punto, alle ore 18:00, in cui atto della riunione con presente verbale integrale.

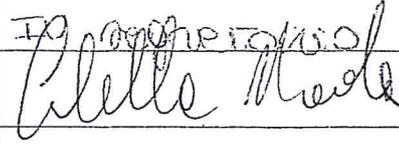
tivo, dovuto al ufficio virtuale, su il
placato dei lavori, il ruolo generale
MODELLO 300-AR, Adde' otto altri che
delegati / l'approvazione di dirlo
CONFERIA LEONARDO e LAJORA PARDIARE
chiedono di poter, e (non) copio, alle
presente verbale) ai fini delle conve-
guenti, eventuali iniziative in sede
giurisdizionale, in presenza (autizza
l'attribuzione di copia) del presente
verbale, in forza dei precedenti, o
altro degli art. 22 e seguenti, legge
21/1990 delegando per l'esecuzione il
Comando della Polizia locale.

In presidente.

I componenti





Mauri 6/5

In segretario


VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DEL VECCHIO

CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA DI TARANTO).

Il giorno 20/06/2017 ore 16-00 si riunisce in deposito Ufficio, gli incaricati in data 12/06/2017 e composto dal dott. LORENZO GENARO (Presidente), dai sigg. CARUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE BONATELLA, LA GIOIA ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARLA STEFANIA, SABATO MAURIZIO e CASTRONOVO DONATELLA (componenti) e dal sigg. CALENA NICOLA (regretario); con l'integrazione del venditore MODELO n. 300/AR e, nello, in quanto di spot in contenitori/di olio di qualità alta. Sono presenti i delegati rappresentativi del lido: PETRINOSSI RONATO, MUSUMMO SCHIAVONE GIANFRANCO, CARUCCI MARIA ANTONIETTA e CHIMIENTI MICHELE.

È da atto che, durante l'operazione, presenza assistita dai carabinieri con il proprio veicolo, lido n. 4 (MONUMENTO FINO RIVITO PERI MARTINA) e alla base anche, della presenza di un ufficio (preesistente) dello, rappresentativo del lido, CARUCCI MARIA ANTONIETTA in data, 19/06/2017, è stato, presso la presenza delle Tabelle, di presenza

Maria S. Carucci Gianfranco
Dott. Lorenz
Dott. Lorenz
Dott. Lorenz
Dott. Lorenz
Dott. Lorenz
Dott. Lorenz

2

che la det. n. 8 in quanto nella ^{parte} rapporto pro-
spetto del verbale di Sezione (pag 56) non
è riportato il nome del candidato CARMI
MARIA ANTONIETA, né le relative preferenze;
dall'esame delle Tabelle di Risultato
emergono 5 preferenze attribuite al
detto candidato, che risultano peraltro
riportate nel verbale ^{espresso} nei prospetti alle-
gati al verbale di detto Ufficio; si rileva
altresi che, sempre per la sezione n. 8, le
preferenze riportate nel verbale di sezione
per i candidati che seguono nella lista
quello (non) omissso sono errate in quanto
a quello immediatamente susseguente (DIAMAN-
TE ANTONIO) risultano attribuite le 5 preferen-
ze delle CARMI e così di scabone per
tutti i successivi candidati, e) nessuno
dei quali è erroneamente attribuito il
numero di preferenze di quelli che invece
erroneamente li precedono nell'ordine di
lista; si dà atto altresi che per la
sezione n. 13 è stata necessaria l'apertura
delle Tabelle di Risultato non essendo
riportate nel verbale di sezione le preferenze.
Analoghi operazioni è stata compiuta per

(3)

LO) P. 1000, N. 39 e per le altre nomine, anche in relazione alle altre liste oggi esaminate.

IN) relazione allo stesso, N. 5 (MARTINA ROPOIARE), Assipres nel verbale dello stesso 39 si rileva lo stesso mancanza leggibilità del numero di preferenze del candidato (N. 17 (WCA WCA) e pertanto si vuole (MERUSIANO) d'apertura dello stesso, di seguito si riporta N. 11 preferenze, pertanto attribuite al detto candidato. L'ufficio dà atto altresì che le intere nomine per le quali è stata richiesta la verifica, nello stesso (MADOLTA) infatti non hanno presentato incongruenze, salvo un mio errore, nel conteggio del totale. Questo nel verbale, della Pet. N. 34 e i precedenti rettificabili; analogo errore è stato rettificato per le petizioni 27 e 38 non indicate nella Madolta (MADOLTA) da rappresentanti CAWCA MARIA ANTONIETTA richiedano di consulenza e con le valutazioni di questo ufficio. (D)

Infine il nome del candidato preferito secondo l'art. N. 6 FRATELLI D'ITALIA, in sq.

④

CONTINENTI, e soprattutto alle altre attività di
to. Si fa presente che il sudd. bene della d. dichiarata
non è mai stato appaltato o di fatto
conseguito, oltre alle preferenze espresse
nel verbale di astione, si vorrebbe essere
a preferenza in quanto per il candidato
A. MICHELE o, che sia, peraltro la verifica
con il Tabelle di Permessi, d'ufficio pro-
cede quindi alla richiesta di verifica
della quale emerge che al candidato
A. MICHELE non risulta attribuito alcuno
preferenza. Si fa atto che, lo rappresenta
fante di fatto, CARLO MARIA ANTONIETTA
chiedendo pertanto, copia del presente
verbale integrativo quale documento
utile per eventuali iniziative giurisdizionali.
Il presidente autorevole (p) il numero di copia
del presente verbale alla richiesta di
che ai sensi dell'art. 92, legge 241/90 del
legato per l'esecuzione il comando
di polizia locale.
Il presente verbale integrativo viene
chiuso alle ore 21:00 e, l'ufficio risponde
in riferimento al numero di copia del numero
2/06/2017 alle ore 16:00 per d'ufficio

dei voti dei preferenziali alpotenti altri

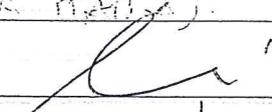
⑤

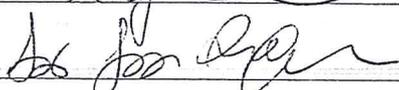
candidati al consiglio comunale dopo

il 9 (FORZA ITALIA).

III PREMOSSA

II COMPONENTI





 Detachment
 Maria S.
 Carmen Gianfrancesco

IV COMPONENTI

Cella No. 1

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO

GENERALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA DI TARANTO)

In data 21/06/2017 su invito numero in rappresentanza Ufficio, già intervenuti il giorno 12/06/2017 e composto dal dott. LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dai sig. CARUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA, LA GIOIA ARIANTA GIUSEPPINA, SARCA STEFANIA, SABATO MAURIZIO e MASTROUITO DONATELLA (componenti) e dal sig. CAVELLA NICOLA (segretario); con integrazione del verbale Modulo n. 300 AR/AR e nelle mansioni non di spot in contenuto, si riferisce quanto segue. All'inizio delle operazioni, in rappresentanza dell'Ufficio Elettorale del Comune di Martina Franca, dott. GIOVANNI TRONO, consegnò al questo Ufficio per conto dell'ente e per quanto di interesse; copia infirmale del ricorso al TAR (rigel) presentato dal candidato sindaco RITO GIUSEPPE in data 20/06/2017, già notificato al Comune di Martina Franca. L'Ufficio, preso visione di detto ricorso, ne dà atto e dispone procedersi all'esame dei voti

di preferenze dei candidati e altri giorni
a partire dalla lista n. 7 secondo quanto
già programmato al termine delle
sedute di cui 20/06/2017.

Nella seduta n. 39 si rileva l'aver
compilazione delle preferenze, fatto
totale di 38; vengono pertanto aperte
le Tabelle di scrutinio e riportate nel
prospetto 302-AR di questo Ufficio le prefe-
renze rilevate dalle dette Tabelle, in cui
totale (38) corrisponde a quello indicato
nel verbale di seduta.

Lo stesso avviene per la seduta n. 13, Ad,
con riferimento alla lista n. 7, Ad con
riferimento alla lista n. 8 (UDC).

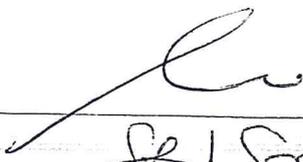
Con riferimento alla lista n. 8 (UDC)
per la seduta n. 34, il rappresentante
di lista, ^{SCIANONE} MUCCHIO ANFRANCO evidenzia
alcune discrepanze tra le preferenze
riportate nel verbale di seduta e quelle
riferite dal rappresentante di lista al
seggio e chiede pertanto se venisse me-
diante l'esame delle Tabelle di scrutinio
con particolare riferimento ai candidati
"MUSINO" e "PAGANI SCIANI". Esaminata la

Tabelle di Fruttinico, l'ufficio stesso che
preferente, in omaggio di due, ve-
nicoli equipondano a quelle riportate
nel verbale di Petrone, ovvero rispettiva-
mente 22 (MISANO) e 0 (PARANCI GEMMA)
Lo stesso rappresentante del circolo regionale
omologo interveniente per la Petrone
n. 41, in relazione al censimento n. 23
SEMERARO GIUSEPPE, rinviando dai dati
risposti dal rappresentante di lista al
poggio 23 preferente in luogo delle n. 4
preferente riportate nel verbale di Petrone.
Esaminata le Tabelle di Fruttinico l'ufficio
stipato che lo stesso riportano lo stesso
numero di preferente (4) riportate nel
verbale di Petrone.

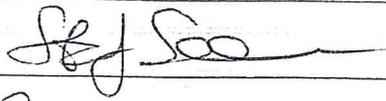
In Breve Il rappresentante di lista
CARICI MARIA ANTONIETTA chiede, copia del
presente verbale, per la giustificazione, il
Presidente dell'Ufficio d'ordinazione di cosa
ex art. 12 legge 241/90 delegando per
l'operazione la politica locale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore
18:00 e l'ufficio si aggiorna alle ore
15:00 di domani 22/06/2017. Il Pres

tu presidente



tu vicepresidente



Dr. José López

James Ojeda

Marcos S.



Dirección

IV Conferencia

Celso Medo

VERBALE INTEGRATIVO REUE OPERAZIONI OFF. F.F. 10

GENERALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA

(PROVINCIA DI TARANTO)

Il giorno 23/06/2017 ore 16.00 si riunisce

in rappresentanza dell'Ufficio, gli intermediatori in

data 12/06/2017 e composto dai dott.

LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dai sigg.

CARLUCCI GIANFRANCO, GIANNINATELLA DONATELLA,

LAURO ANTONIA GIUSEPPINA, SCARPA STEFANIA,

SABATO MARIALDO e MASTROVITO DONATELLA

(Componenti) e dal sigg. CALEA NICOLA

(Segretario); con integrazione del verbale

MODULO n. 300 ARJ e nelle mansioni

che sono in contenuto, si dà atto che

viene utilizzato il presente verbale inte-

grativo. È presente il sigg. MARINOSCI

BONATO rappresentante della lista di

zione ITALIA in quale rappresenta che nella

art. 5 i propri dati consegnerebbero alla

condizione n. 11 MARINOSCI PAOLA n. 2

preferente, non riportate nel verbale

di Petrone e che al momento la verifica

delle Tabelle di Primitivo. Si procede

ovvero al relativo esame che confermo

il dato riportato nel verbale di Petrone

numero di preferenze. Per la sez. n. 12) vengono consultate le Tabelle di Prutinis secondo delle sue chiare disposizioni del numero di preferenze ripartite nel verbale di Retezione, sempre per la lista n. 9, ai candidati n. 2 e n. 11. L'esame delle Tabelle consente di esprimere le rispettive preferenze in n. di 21 (BAXA GIOVANNI) e 10 (NARINOSU PAOLA). Per la sez. n. 13 le preferenze vengono indicate dall'Ufficio sulla base delle Tabelle di Prutinis, all'Jopo esaminato, in quanto nel verbale di Retezione il relativo prospetto non è stato compilato alle ore 18.45 e presente l'on. MUSCINO SCHIARONE GI ANFRANCO, rappresentante della lista UDC.

Per quanto non riportato nel presente verbale integrativo, l'Ufficio prosegue nella compilazione dei prospetti delle preferenze dei candidati e on. N. 9. Al termine dei lavori odierni, l'Ufficio si appropria a domani 23/06/2017 alle ore 15.30 per l'esame delle preferenze della lista n. 12) (LEALI)

In presente verbale viene chiusa alle
ore 20:15.

In Presidente

[Signature]

I componenti

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

In Segretario

[Signature]



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO

CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA
(PROVINCIA DI TARANTO)

IN DATA 23/06/2017 ORE 15.45 MINUTE

IN AULA SOTTILE UFFICIO, HA INTERDOTTO IN

DATA 12/06/2017 E COMPLETO DAL DOTT.

LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dal Mgq.

CARUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA,

LA GIOIA ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARUA STEFA

NIA, SABATO MAURIZIO E MASTEDIVITO

DONATELLA (componenti) e dal Mgq. CALEMA

ALICIA (Mgq. proprio); con integrazione

del verbale MODEMO n. 300-AR, e nella

manca di parti in contenuto, si è

letto il presente verbale integrativo.

È presente il Mgq. MARINOSCI DONATO che

topografante della DIREZIONE ITALIA.

Anche l'esame delle prefabbricate della

ARCA n. 12 (IFAR) si verificano, ai fini del

servizio all'Ufficio di parte del

conduttore CONSERVA VITANTONIO, le pre-

ferite, da questi riportate nelle Atzioni

n. 29 e 34, mediante comparazione

delle Tabelle di Ristrutturazione e con

successo di ricerca di dati notizie, al

otto candidato (n. 18 della lista) di n. 12 preferenze in luogo delle 21 riportate nel verbale di Azione n. 29. Pertanto nel verbale di questo Ufficio (PROSPETTO N. 302-ARI, foglio n. 21) vengono riportate n. 12 preferenze; in detto esame compare altresì di opportuno, che invece nella Azione n. 31 le preferenze attribuite nelle Tabelle di Partenza al detto candidato sono n. 9 e corrispondono pertanto a quelle riportate nel verbale di Azione, le quali conseguentemente vengono confermate dal questo Ufficio. È da notarsi che, su richiedo di questo Ufficio, Ufficio Elettorale, pervenute nelle Personale del responsabile dott. GIOVANNI TRONO consegnati a questo Ufficio Centrale, per quanto di sua attività, copia conforme del verbale della Azione n. 39, già esibito in originale, in quanto in tale esemplare sono riportate, nell'esperto prospetto di pag. 59, le preferenze attribuite dai candidati consiglieri della lista n. 7 (FORZA ITALIA) Roddore, nell'esemplare in oggetto di questo

Ufficio Centrale Tale progetto non viene
compilato.

Alle ore 20.15 l'Ufficio dispone di essere
non i propri lavori al lunedì 26/06/2017

alle ore 16.00, a seguito del turno di
ballottaggio previsto per domenica 25/06/2017;

l'Ufficio oltre da ciò che, non avendo
potuto completare prima del turno di
ballottaggio le operazioni relative al
primo turno, e ciò anche a causa

delle numerose contestazioni insorte
in ordine all'ammissione al ballottag-

gio, non può trasmettere al Prefetto e
al Segretario del Comune l'estratto

del verbale delle operazioni dell'uffi-
cio centrale (MODULO N. 30/A-AR e i

relativi allegati). IV premette verbale
non è chiuso alle ore 20.15.

Il presidente

I componenti

Li
Dott. ...
Dott. ...
Dott. ...

Dott. ...
Dott. ...
Dott. ...

Il segretario
Dott. ...

VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROVINCIA DI TARANTO)

Il giorno 26/06/2017 ore 16.30 si riunisce il soprascritto Ufficio, già infedele:

del giorno 12/06/2017 e composto dal dott. LORENZO DE NAPOLI (Presidente),

dai sigg. CARUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA, CAGIOLA ASSUNTA GIUSEPPINA,

SCARICA STEFANIA, SABATO MAURIZIO e MASTROVITO DONATELLA (componenti) e

dalla sig. CAIELLA NICOLA (segretario),

all'integrazione del verbale Modulo

n. 300 AR e nelle manufatti di

spazi in contenitori, si rileva quanto

segue. Si dà atto della notifica al

Presidente di questo Ufficio in data

adempimento della sentenza del TAR Puglia

ATA Lecce n. 1017/2017 in data 22/06/2017

con cui viene dichiarato inammissibile

il versamento effettuato dal contribuente

Andreo PUNTO GIUSEPPE.

Si dà atto altresì che, davanti all'Ufficio

dei verbali delle operazioni degli uffici

Esistono di dettare relative al numero

del Ballottaggio, non viene menzionato
in verbale della Sezione n. 29 (es. 2) rela-
tiva al 1970; l'ufficio pertanto fa richiesta
all'Ufficio Elettorale comunale di esibi-
re (es. 2) l'esemplare dell'atto verbale
in suo possesso, da cui atto che tale
esemplare viene esibito in originale
a questo ufficio dove responsabile dell'
Ufficio Elettorale comunale dott. GIOVANNI
TRONDI nel suo 1715; esaminato in detto
esemplare del verbale della Sezione n.
29, l'ufficio rileva che a pag. 38, nel
paragrafo 30 "SINTESI DELLO SCRUTINIO"
vengono riportati come conseguiti dai
candidati i voti contemporaneamente al
ballottaggio i seguenti voti:

1) FRANCESCO ANCONA, VOTI VALIDI 287
2) EUGLIO PIZZICANO, VOTI VALIDI 276
TOTALI VOTI VALIDI 563. I dati relativi
vengono pertanto inseriti nel verbale
di questo ufficio e in particolare nel
modello 300/I - BIS - AR/1.

A questo punto, su richiedo dell'ufficio,
dott. TRONDI riceve l'esemplare del
verbale di Sezione n. 29 già esibito

intenzionato di riportare presso questo
Ufficio copia conforme dello stesso,
che di fatto viene depositato dai dott.
TRONO alle ore 18:05. Si dà atto altresì
che la detta copia conforme viene infatti,
in luogo dell'originale mancante, nella
lista n. 5 della sezione n. 29.

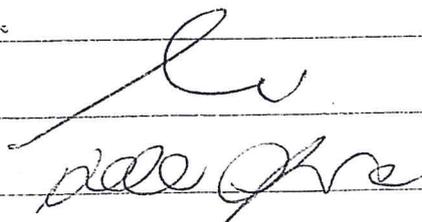
Si passa quindi all'esame delle liste
di preferenza delle liste n. 14 (PD);
come nel verbale di sezione n. 13 non
è compilato in relativi prospetti, vengono
presentate le tabelle di scrutinio, le
quali invece riportano i voti di preferenza
e ottenuti nella sezione da ciascun
candidato consigliere della lista in
esame, i quali vengono riportati nel
Modello 302/AR allegato al verbale
di questo Ufficio.

Al termine dei lavori compiuti l'Ufficio
delibera di costituirsi in seduta
27/06/2017 ore 16:00.

In presente verbale viene chiuso alle
ore 20:00 20:15.

In Presidente

I componenti



Stefano
D. Solera

Intelle 21-

Mario
Damaso Gianfranco

IN REGIONE
Collo Mico



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI RECUPERIO

ELETTORALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA

(PROVINCIA DI TARANTO)

Il giorno 27/06/2017 ore 17:00 si riunisce

in sopraespresso ufficio, già indichiamosi il

giorno 12/06/2017 e composto dai sig.ri

LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dal sig.ri

CARLUCCI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA

LA GIOIA ALESSANDRA GIUSEPPINA, SCARFIA

STEFANIA, SABATO MAURIZIO e) MARENGO

DONATELLA (compensati) e dal sig.ri CALENA

NICOLA (regretario); sul integrazione del

verbale; MORENO n. 302 AR1 e sig.ri LUZZI

GIANNI di SPOLA in compensati, si viene

più avanti.

Durante l'esame, viene preferite alle

condizioni economiche della lista n. 15,

la lista che nel verbale della ret.

n. 13 è stata ammessa, come del resto

per tutte le altre liste, la compilazione

del progetto delle preferenze; l'ufficio

per tutto viene preferite, dalle

liste, che si viene a lo rispetto nel

proprio progetto MORENO 302 AR1.

Inoltre, da una ulteriore controllata

pregiuto dall'Ufficio al termine dello
reg. Filiazione, sulle proposte dei
alcune conghie di tutte le liste, e
che nella sezione IV. 14. Per effetto
e attribuite, nel verbale di sezione
(pag. 63) ai paragrafi conghie
della lista n. 11 (SOLIDARIETA' E LAVORO)
non completamente, 15 e superano
percento in doppio del numero dei
voti di lista) valide ripartite a pag.
53 (voti 6) e. Tenuto in mano
risultato come "11" nel riquadro (a)
che è, dentro/dopo pag. 63; vengono
sentite combinate se Tabelle di
formazione, e qui confermano dati
azioni di 6 voti di lista e 15 profe,
neute; l'Ufficio sta attento che in stato
ambiguo: tanto dal verbale di sezione
quanto dalle Tabelle di Formazione, 19/03
tra 21 voti di lista e' palesemente
non attribuite, non essendo temi commento
possibile che, esso ha inferenza alla meta
rispetto alle preferenze.
In questo punto l'Ufficio delibera di
aggravare i propri lavori e domande

28/06/2017 ore 16:00.

in presenza verbale viene eletto alle
ore 20:00.

in presidente

I componenti

Luigi
Della Porta
Stefano
Di Stefano
Stella
Carlo Giordano
Mario

Il segretario
Carlo Meda



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DEL CENTRO

CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA

(PROVINCIA DI TARANTO)

IN GIORNO 28/05/2017 SU 16.00 h. MINUTE

IN COPRESSENZA DELLA GIUSTIZIA

IN GIORNO 12/06/2017 IL COMPONENTE

DR. LORENZO DE NAPOLI (PRESIDENTE),

MOD. CARLO GIANNFRANCO, GIANNFRANCO DONATELLA,

VALERIA ASENTA GIUSEPPINA, SERGIO STEFANIA,

SABATO MAURIZIO E MASTROVITO DONATELLA

(COMPONENTI) E DAL SIG. CALUSA NICOLA

(REGISTRATO); CON INDIRIZIONE DEL

MODELLO N. 300-AR E NELLE AUTOREGGIATE

DI SPA IN CONFORMITÀ, IN DATA 05/06/2017

RE. 10.

POI PER LA ADESIONE DELLA DI SPA

GIANNFRANCO M. SQUILACCIARONE (UDC) E

CONFERVA TERNARDO (TERZO TERZO) L'AVV.

ROBERTO ROBERTO chiede di poter essere

COPIA DEI VERBALI INTEGRATIVI DEI GIORNI

26/06/2017 e 27/06/2017 PER IL

GIURISDIZIONALE IN PRESSIONE DEL

AVV. DEL DR. 22 E SOTTILE, LEGGE 241/90;

INFORMAZIONE, IL PRESIDENTE DEL

PER IL GIURISDIZIONALE

di esperienza. Il Comando di Polizia Locale

dopo avere protetto le proprie operazioni

utilizzando l'zponito verbale (MODELLO

ROS-ARI), l'Ufficio Verbale di Assistenza

al cittadino, giovedì 29/06/2017 alle ore

16.00.

Il presente verbale viene emesso alle

ore 20.45.

Il Presidente

I componenti

[Handwritten signatures]
Rella
Kef
Della
Della

Maura
Cassini

Il Segretario
Celle



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO
CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PRO-
VINCIA DI TARANTO)

Il giorno 30/06/2017 ore 16:00 si riunisce,

il Soprintendente Ufficio, qui rappresentato il

giorno 12/06/2017 e, composto dagli eletti:

LORENZO DE NAPOLI (Presidente), dai sig.:

CAROLI GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA,

LA GIOIA ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARLA STEFANIA,

SARATO MAURIZIO e MASTROVITO DONATELLA

(componenti) e dal sig. CAVELLA NICOLA

(segretario), ad integrazione del verbale

modello n. 300-AR/1 e nello svolgimento di

operazioni consentite, si dà atto di quanto

segue.

È stato dal Pd candidato SCIABBI ANTONELLA
appartenente al gruppo
dello stesso FORZA ITALIA (collegato) (Pd)

(gruppo) dal candidato SIMONE GIUSEPPE
PINTO (deputato) (stesso) di proclamazione

a consigliere comunale sulla base dello

ipotesi, e che, in relazione al punto dal

candidato BELLO MURRO dello stesso MOVI-

MENTO PNO PUNTO, appartenente allo stesso

gruppo. Al questo punto Pd, delegato dello

stesso PINO PUNTO (deputato) (Pd)

MARIA ANTONIETTA CARINI, richiedendo quanto segue:

" Ho aperto alla P. Ord. n. 73 (ommissa 12) del 1985
registrazione 262/8007, la cifra) individuali
anno, con individuazione di ordine dei
sottoscrizioni con gli altri all'interno di
ciascuno, lista) e non tra le liste, "

È opportuno pertanto un'opposizione alle
istanze oggi presentate) dalla signora

signora SCIALPI ANTONIETTA richiedendo di
produrre eventuali chiarimenti. È quest

intento di cui LEONARDO CONSERVA, quale
obbligato nella lista FORZA ITALIA, di

provare, di fare proprio, ad ogni effetto
d'istanza presentata dalla signora

SCIALPI ANTONIETTA insistendo per il suo
perseguimento. È l'ufficio inteso di

provvedere in ordine alle istanze

presentate all'atto degli adempimenti
preliminari rispetto alle procedure

della lista), nei quali è attualmente
venuto impegnato e che riguardano

fonti di denaro rispetto alla produzione
delle istanze relative ai versamenti.

I negoziati di lista CONSERVA e

CARINI chiedendo di poter essere

del veicolo (AUTOMOBILE) al
uso professionale. Il presente
certificato d'iscrizione al punto d'iscri-
zione ai fini dell'art. 22 e seguenti
legge 241/1990, all'uso delegando alla
d'iscrizione in Comune di
Municipale.

L'Ufficio di cui sopra, non essendo
inteso incidente, al presente veicolo
che viene alle ore 18.20, al momento
questo Ufficio per ulteriore atto di
dare corso, all'atto di esposto
veicolo, n. 300 BIE ARJ e allegati progetti.

Il presente
componente

[Signature]
Stefano
di Paolo
Della Vigna
Mauri
Lauri Francesco

Il sottoscritto
Colli Mado



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO

CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA

(PROVINCIA DI TARANTO)

IN GIORNO 03/07/2017 ORE 16.00 SI RINVIENE

IN SOPRANNUMERO UFFICIO, GIÀ INSEDIATO IN DATA

12/06/2017 IL COMPLESSO SIG. DOTT. LORENZO

DE NAPOLI (PRESIDENTE), DAL SIG. CARLUCCI

GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA, CACIOLA

ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARZIA STEFANIA, SABATO

TAURIANO E MA FROVITO DONATELLA (COMPONENTI)

E DAL SIG. CALENA NICOLA (REGISTRARIO); AD

INTEGRARE IL VERBALE, MODELLO N. 300 AR

E NELLO, NUMERATO DI SPATI IN CONTENUTI,

IN UN ATTO DI PRONTO REGISTRO.

IN ECONOMATO CONSIGLIERE DELLA LISTA DI

FORZA ITALIA SIG. ANTONELLA DE PORTO)

"ATTO DI INTERVENTO EX ART. 9 DELLA L. N. 241/1990

E SIMIL. CON CONTENUTE ATTO DI SIGNIFICAZIONE"

E RELATIVI SUGGERITI.

IN ECONOMATO CONSIGLIERE DELLA LISTA MOVIMENTO

PINO PUNTO PERI MARTINA, SIG. MAURO DE PORTO)

"CHIARIMENTI APPLICAZIONE ART. 73 DI (LEG. 267/2000)"

CON RELATIVI SUGGERITI.

FIRMATO) E PRONTO REGISTRATO DAL REG.

DELLA COMMISSIONE SIG. ANTONELLA DE

oggetto con periodo provveduto, adito
e all'inesimità e sottoscritto dal Presidente,
che viene allegato al presente verbale per
formulare parte integrante.

E da atto che, non presenti quali sono
GIANFRANCO MOSCINO, LEONARDO CONSERVA PER FORZA ITALIA e
GIUSEPPE CIANFRANCO MOSCINO SCAIARONE.

Leonardo CONSERVA chiede, di poter
estrarre copia del presente verbale inte-
grato, degli atti depositati in stato
attuale, dai conciliatori con sig.ori
SCAIARI ANTONELLA e BENO MAURO nonché
di provvedere questi, sulle parti in
dopo allegato, dal questo ufficio al fine
di un eventuale ricorso giurisdizionale.

Il Presidente autorizza su richiesta
con estrazione copia di questo atto, ai
seguenti articoli 22 e seguenti legge 21/90
che prevede per l'esecuzione il Comune
Pubblica locale.

Il presente verbale, integrato viene
chiuso alle 19.30, dovendo l'ufficio
proseguire le proprie operazioni
allo in verbale MODULO N. 300 - BIS - AR

Il Presidente

I COMPONENTI

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Leontello *[unclear]*

Maurio *[unclear]*

Lauroi *[unclear]*

[Handwritten signature]



L'ufficio elettorale centrale

esaminata l'istanza presentata in data 30.6.2017 da Scialpi Antonella, quale candidata alla carica di consigliere comunale nella lista "Forza Italia", appartenente al gruppo di liste collegate con il candidato sindaco non risultato eletto Pulito Giuseppe, la quale chiede di essere proclamata eletta in luogo di Bello Mauro, candidato nella lista "Movimento Pino Pulito per Martina", appartenente allo stesso gruppo di liste, e ciò sulla base di una superiore cifra individuale;

rilevato che, a norma dell'art. 73 d.l.vo 18.8.2000 n. 267, e per quanto qui interessa, *"(...) per l'assegnazione del numero dei consiglieri a ciascuna lista o a ciascun gruppo di liste collegate (...) si divide la cifra elettorale di ciascuna lista o gruppo di liste collegate successivamente per 1, 2, 3, 4, ... sino a concorrenza del numero dei consiglieri da eleggere e quindi si scelgono, fra i quozienti così ottenuti, i più alti, in numero eguale a quello dei consiglieri da eleggere, disponendoli in una graduatoria decrescente. Ciascuna lista o gruppo di liste avrà tanti rappresentanti quanti sono i quozienti ad essa appartenenti compresi nella graduatoria"* (co. 8); *"nell'ambito di ciascun gruppo di liste collegate la cifra elettorale di ciascuna di esse, corrispondente ai voti riportati nel primo turno, è divisa per 1, 2, 3, 4, ... sino a concorrenza del numero dei seggi spettanti al*

gruppo di liste. Si determinano in tal modo i quozienti più alti e, quindi, il numero dei seggi spettanti ad ogni lista” (co. 9); “(...) in caso di collegamento di più liste al medesimo candidato alla carica di sindaco risultato non eletto, il seggio spettante a quest’ultimo è detratto dai seggi complessivamente attribuiti al gruppo di liste collegate” (co. 11); “compiute le operazioni di cui al co. 11 sono proclamati eletti consiglieri comunali i candidati di ciascuna lista secondo l’ordine delle rispettive cifre individuali (...)” (co. 12);

ritenuto che, come univocamente può evincersi dal combinato disposto di cui alle norme sopra richiamate, l’assegnazione del numero dei seggi spettanti ad ogni lista o gruppo di liste (co. 8), e poi ad ogni lista nell’ambito di ciascun gruppo di liste (co. 9), deve essere effettuata secondo l’ordine dei rispettivi quozienti più alti, mentre soltanto la distinta e successiva proclamazione dei consiglieri eletti tra i candidati nell’ambito di ciascuna lista, una volta determinati i quozienti utili appartenenti alla stessa, deve essere effettuata secondo l’ordine delle rispettive cifre individuali (co. 12);

ritenuto altresì che detta interpretazione, oltre ad essere l’unica conforme alla lettera ed alla *ratio* della norma in esame, si rivela conforme altresì ai generali criteri di logica e di buon senso, in quanto la ripartizione dei seggi tra le liste non può che effettuarsi

sulla base delle rispettive cifre elettorali, ovvero dei voti riportati da ciascuna di esse, e quindi sulla base dei quozienti utili che ne derivano in ordine decrescente, non potendo viceversa ipotizzarsi che tale ripartizione sia condizionata dalla distribuzione delle preferenze attribuite ai singoli candidati nell'ambito di ciascuna lista, come avverrebbe, invece, ove si tenesse conto delle cifre individuali, così come viene opinato nell'istanza in esame; rilevato che nella specie il terzo quoziente più alto nell'ambito del gruppo di liste in questione (e l'ultimo utile, una volta detratto il seggio spettante di diritto al candidato sindaco non risultato eletto) appartiene pacificamente alla lista "Movimento Pino Pulito per Martina", così che il relativo seggio va assegnato a tale lista, restando a tal fine irrilevante la superiore cifra individuale conseguita dall'istante quale candidata in altra lista;

p. q. m.

rigetta l'istanza.

Martina Franca, 3.7.2017.

Il presidente

dott. Lorenzo De Napoli

*Spuntato il dì
3/7/2017.
Il Segretario
Colloredo*



VERBALE INTEGRATIVO DELLE OPERAZIONI DELL'UFFICIO

CENTRALE DEL COMUNE DI MARTINA FRANCA (PROV. NUNZI DI TARANTO).

Il giorno 05/07/2017 ore 16:00 si riunisce

in apposito ufficio, già inaugurato in data

12/06/2017 ed composto dal dott. LORENZO

DE NAPOLI (Presidente), dal Hq. CARUGA

GIANFRANCO, GIANFRATE DONATELLA, LACIOLIA

ASSUNTA GIUSEPPINA, SCARICA STEFANIA, SABATO

MAURIZIO e MASTROVITO DONATELLA (compo-

nenti) e dal sig. CALEA NICOLA (segretario);

ad integrazione del verbale MODENA

N. 304/R, e nello momento di spazi

in contenzioso, si dà atto di quanto segue.

È presente il sig. DONATO MARINGOLA quale

responsabile della (ex) DIREZIONE ITAIA,

il quale deposita istante di assegnazione

di 10 alloggi in base di 9 all'opposizione

di 11 alloggi in base di 15 sul maggior

cont. L'Ufficio, esaminata la detta istanza

ha rilevato che lo stesso (istante) è stato

alloggio dello stesso non è unico,

avendo il medesimo Consiglio di Stato, con

sentenza (sezione V) 01/03/2012 n. 1137,

affermato l'opposto principio, secondo cui

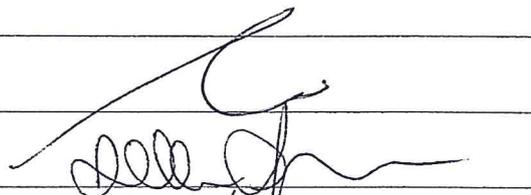
(*) l'articolo 73 comma 10 decreto legislativo
18/8/2000 n. 267 deve interpretarsi nel
senso che, la percentuale del 60% dei
seggi da assegnare in virtù del premio
di maggioranza) deve essere arrotondata
per eccesso al numero di fatto; ritenuto
che, quest'ultima interpretazione dello
articolo, è condivisa) dal Ministero dell'In-
terno; come si desume dal paragrafo
13 del " verbale, delle operazioni dell'Ufficio
Centrale, al seguito del turno di ballot-
taggio" (pagina 65); ove si è detto che
il 60% dei seggi, in caso di cifra deci-
male, debba essere "arrotondato all'unità
superiore"; ritenuto pertanto di dover
confermare la ripartizione dei seggi
come già effettuata) ovvero in seguito
di 15 seggi (corrispondenti al 60%
dei complessivi 24, previo arrotondamento
della cifra decimale di $1/4$) (ottenuta)
alla maggioranza) e di 9 seggi all'op-
posizione, p.q.m. Nel rigetto l'incarico.
Alle ore 17.15 è presente la signora EUGENIA
ANGELA, all'approvazione di tutto, con
TRAMONTA S. SEVE, ex quale se parte)

nell'ambito di governo agli atti "in fine, di
verificare in sede giurisdizionale i criteri
utilizzati per l'assegnazione di legge".
Il Presidente, visti gli articoli 22 e seguenti
legge 24/90 e tenuto che l'istante)
deve intendersi riferito) alle operazioni
di questo ufficio come riportate, ad intero
del modello n. 300/8548 nel fog. 7 (pag 13
e seguenti) denominato " RIPARTIZIONE
PER NUMERO DEI SEGGI RISTANTE A CIASCUNA
ASA O A CIASCUN GRUPPO DI VISE AMMESSE
ALL'ASSEGNAZIONE DEI SEGGI ", illustrato)
e governo agli atti, per vincolo o estensione
di copia) relativamente al gruppo sopra
specificato, delegando per l'esecuzione
il Concedo filiaz) locale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore
19.45.

Il Presidente

I componenti


Stefano
De Gregis
Dante Costa
Maurizio
Gianfrancesco

Il segretario
Carlo Mada

